

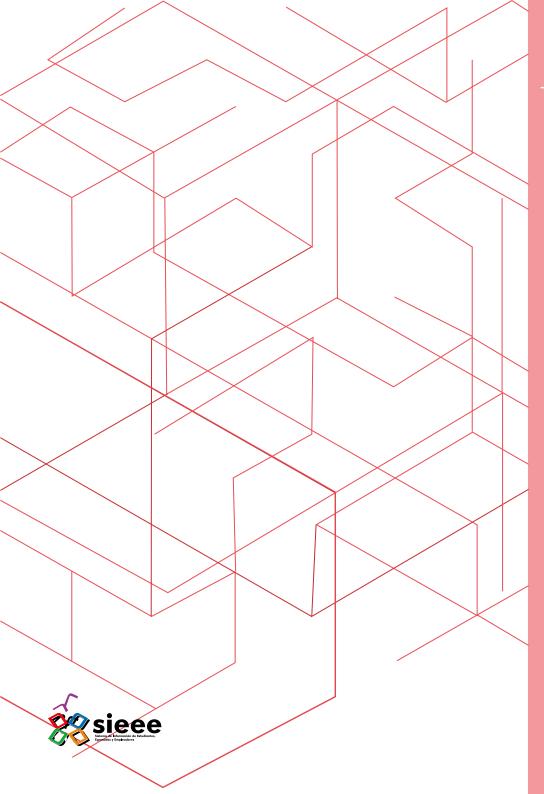


Estudio sobre la ubicación y trayectoria profesional de los egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural.

Departamento de Egresados y Bolsa de Trabajo. Dirección de Análisis y Seguimiento Institucional de la Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Prolongación Canal de Miramontes No. 3855, Colonia Ex-Hacienda de San Juan de Dios, Alcaldía de Tlalpan, Ciudad de México. C.P. 14383. egresados@correo uam.mx

Se permite la reproducción parcial o total de este documento por cualquier sistema mecánico o electrónico siempre y cuando se haga sin fines comerciales y se cite la fuente original del mismo.





DIRECTORIO

ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA
PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

RECTOR GENERAL

Dr. Eduardo A. Peñalosa Castro

Secretario General Dr. José Antonio De Los Reyes Heredia

Coordinador General de Información Institucional Dr. Óscar Jorge Comas Rodríguez

Rector de la Unidad Azcapotzalco Dr. Oscar Lozano Carrillo

Secretaria de la Unidad Azcapotzalco Dra. María de Lourdes Delgado Núñez

Directora de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería Dra. Teresa Merchand Hernández

Coordinadora Divisional de Posgrado e Investigación de Ciencias Básicas e Ingeniería

Dra. Mabel Vaca Mier

Coordinador del Posgrado en Ingeniería Estructural Dr. Dante Tolentino López



CONTENIDO

DIRECTORIO

- 1. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO
- 2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA
- 2.1 Datos Generales
- 2.2 INFORMACIÓN ACADÉMICA
- 2.3 INFORMACIÓN LABORAL
- 2.4 Experiencia Profesional en Investigación y Formación de Recursos Humanos
- 2.5 Satisfacción con la Institución y con el Programa Cursado
- 3. RELACIÓN DE EGRESADOS ENCUESTADOS





ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA

PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA

MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

El presente estudio forma parte de los resultados del proyecto denominado "Sistema de Información para la generación de estudios sobre trayectoria académica de estudiantes, opinión de empleadores y tendencias de los mercados laborales y seguimiento de egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana", el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este proyecto inició en 2004 y se ha desarrollado con la colaboración de todas las Unidades Universitarias. Sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la Institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Para lograr lo anterior, se ha instalado un proceso metodológico que consta de cuatro tipos de estudio cuya temporalidad es permanente.

Uno de estos estudios es sobre la trayectoria profesional de los egresados de posgrado cuyo propósito principal es ampliar la perspectiva acerca de la calidad y pertinencia de la formación profesional recibida en la Universidad Autónoma Metropolitana a partir del conocimiento de sus opiniones y sugerencias.

De acuerdo con el Marco de Referencia para la renovación y seguimiento de programas de posgrado presenciales publicado en 2019 por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), los resultados del posgrado se desarrollan en el mediano y largo plazo, por lo que el seguimiento sistemático de egresados se convierte en pieza clave.





ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA

PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA

MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

Por lo anterior, se solicita que se presente como medio de verificación un documento con los resultados de la implementación de mecanismos para la comunicación y colaboración efectiva con los egresados, la retroalimentación del programa de posgrado, su contribución al conocimiento y/o la práctica profesional, así como la inserción laboral y la retribución a la sociedad.

El presente documento atiende fundamentalmente los siguientes aspectos:

- Identificar el desempeño de los egresados en una actividad laboral afín a su formación profesional.
- Analizar el reconocimiento académico de los egresados en el Sistema Nacional de Investigadores (programas con orientación a la investigación).
- Recabar información que dé cuenta del reconocimiento de los egresados por su productividad y contribución al trabajo profesional (programas con orientación profesional).
- Señalar el valor aportado por el programa a sus egresados y reconocido por éstos de acuerdo con la encuesta de satisfacción.
- Analizar la proyección del programa en términos de contribución de los egresados al conocimiento y la práctica profesional, así como el reconocimiento por parte de los empleadores y la sociedad.
- Conocer la ubicación y trayectoria profesional de los egresados, de manera que permita establecer las posibles conexiones entre las condiciones generales de trabajo y su perfil de desempeño profesional.
- Recabar las opiniones de los egresados para retroalimentar el plan de estudios del posgrado.







Para dar respuesta a los requerimientos planteados por el CONACYT se desarrolla una metodología de corte cuantitativo a través de encuestas aplicadas a todos los egresados de los programas que serán evaluados en el marco de la convocatoria 2021-1 para su permanecia en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACYT.

Fundamentalmente se trata de lograr un censo y, en caso justificado donde esto no sea posible, la representatividad o tasa mínima de respuesta será de por lo menos el 60% del total de egresados, con énfasis en las últimas tres o cinco generaciones dependiendo de la antigüedad y el histórico de cada programa. Para ello, la Coordinación del programa validó la población total, así como las generaciones a encuestar, a fin de que el universo de estudio se determine de acuerdo con las fuentes institucionales de información.

La fuente de información primaria para la definición del universo de estudio fue el registro escolar de la Institución resguardado en el Archivo General de Alumnos (AGA), el cual contiene información detallada sobre varios aspectos de la trayectoria escolar y de la situación académica y administrativa de los alumnos de la UAM. Para este estudio, se trabajó con el AGA generado en 2020, correspondiente a la sexta semana del trimestre 20-O.

Los tres estados académicos de egreso reconocidos por el AGA se describen en la siguiente tabla.

Estado	Concepto	Descripción
12	Créditos cubiertos	Alumno que ya concluyó los créditos del plan de estudios y actividades académicas requeridas, aunque éstas no tengan valor de créditos. No ha solicitado su certificado de estudios, ni ha obtenido el grado académico.
6	Egresado	Alumno que concluyó los créditos del plan de estudios, cubrió actividades académicas y solicitó su certificado de estudios.
16	Alumno con grado	Egresado que obtuvo el grado académico correspondiente.





Una vez determinado el universo de estudio, se procedió a la localización y levantamiento de la información, la cual consistió principalmente en la validación de diversas bases de datos institucionales y en la aplicación de un cuestionario mediante entrevistas telefónicas y vía correo electrónico.

Para el levantamiento de la información se utilizó el cuestionario diseñado a partir de las variables e indicadores del modelo para el seguimiento de egresados propuesto por el Departamento de Egresados y Bolsa de Trabajo de la Coordinación General de Información Institucional, el cual consta de 60 reactivos que forman parte de los siguientes apartados temáticos:

- I. Datos generales de los egresados
- II. Experiencia profesional
- III. Información académica
- IV. Financiamiento educativo
- V. Experiencia profesional en investigación
- VI. Formación de recursos humanos especializados
- VII. Producción académica y profesional
- VIII. Satisfacción con la Institución y con el programa

Esta actividad se llevó a cabo del 17 de febrero al 28 de abril de 2021; obteniéndose un resultado de 87 cuestionarios aplicados, lo que representa la opinión del 62.6% de la población de egreso de este programa, cifra que da una representatividad confiable al estudio y permite generar inferencias generales.

Total de egresados	Encuestas aplicadas	Tasa de respuesta
(N)	(n)	%
139	87	62.6





ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA

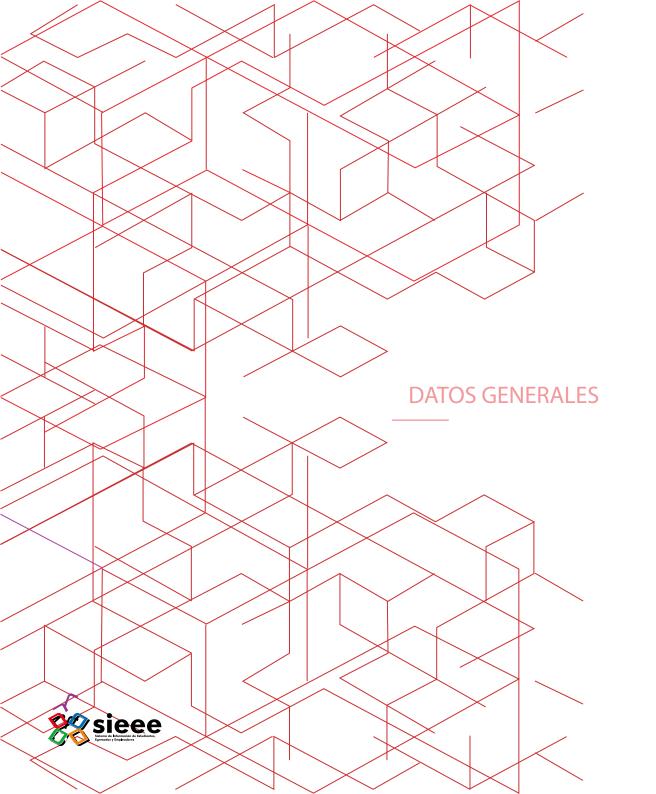
PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA

MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

La organización y captura de la información se realizó a través del programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 26, las variables del estudio fueron organizadas en tablas resumen que expresan en números porcentuales los principales resultados. Los perfiles de desempeño escolar fueron complementados con información del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), administrado por el Departamento de Egresados y Bolsa de Trabajo.

Bajo este esquema, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento de la encuesta aplicada a los egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco.





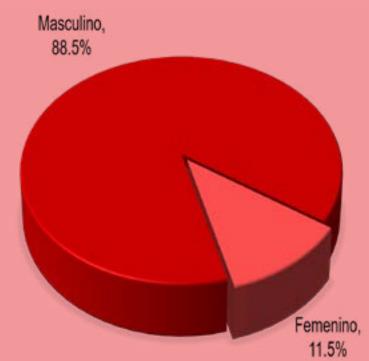
- Sexo
- LUGAR DE RESIDENCIA
- Nacionalidad
- EDAD AL INGRESO
- **E**DAD AL EGRESO
- EDAD ACTUAL



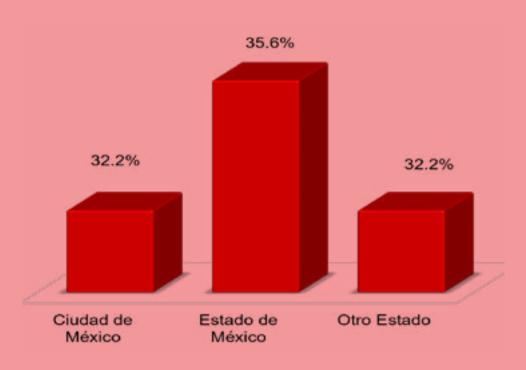


SEXO

LUGAR DE RESIDENCIA



La distribución por sexo de los egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural es mayor para el sexo masculino.

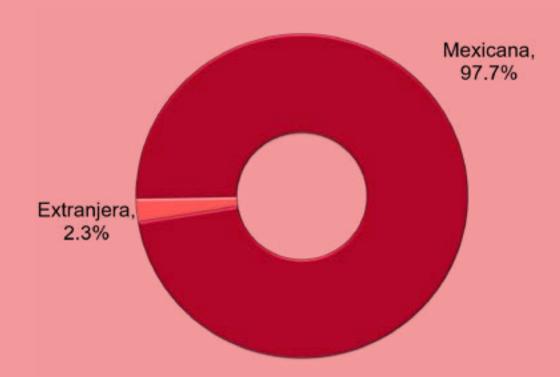


En cuanto a su lugar de residencia, 35.6% radica en el Estado de México.





NACIONALIDAD

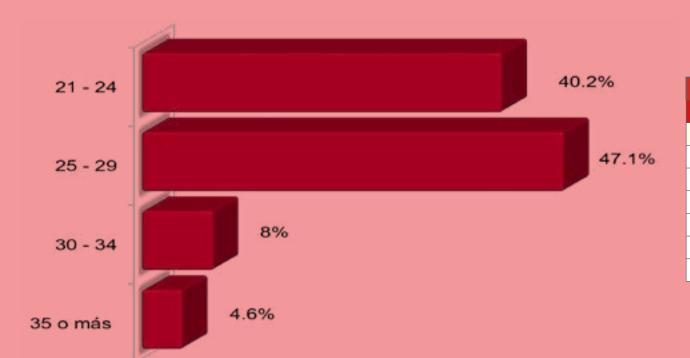


El 97.7% de los egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural es de nacionalidad Mexicana.





EDAD AL INGRESO



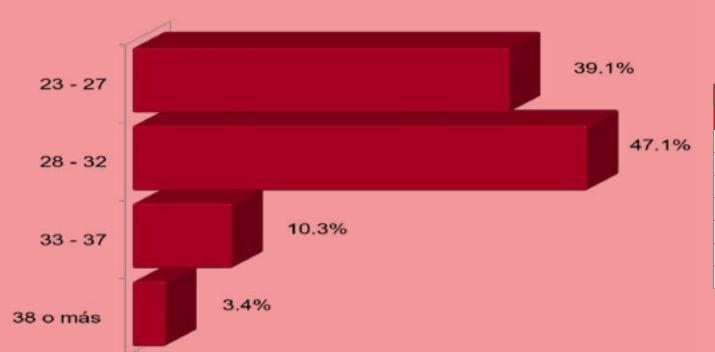
Estadísticas			
Válidos	87		
Media	26.41		
Mediana	26		
Moda	24		
Desviación estándar	4.328		
Varianza	18.734		
Mínimo	21		
Máximo	49		

El 47.1% de los egresados tenía entre 25 y 29 años cuando inició sus estudios de maestría. La media fue de 26 y la moda de 24 años.





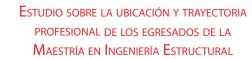
EDAD AL EGRESO



Estadísticas			
Válidos	87		
Media	29.57		
Mediana	28		
Moda	27		
Desviación estándar	4.442		
Varianza	19.736		
Mínimo	23		
Máximo	51		

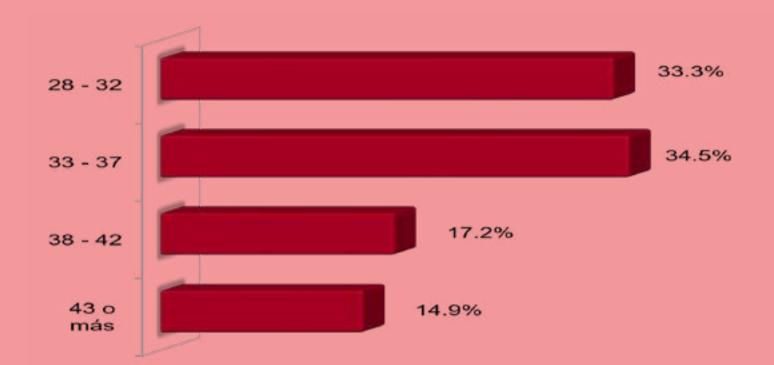
El 47.1% de los egresados tenía entre 28 y 32 años cuando concluyó sus estudios de posgrados. La media fue de 30 y la moda de 27 años.







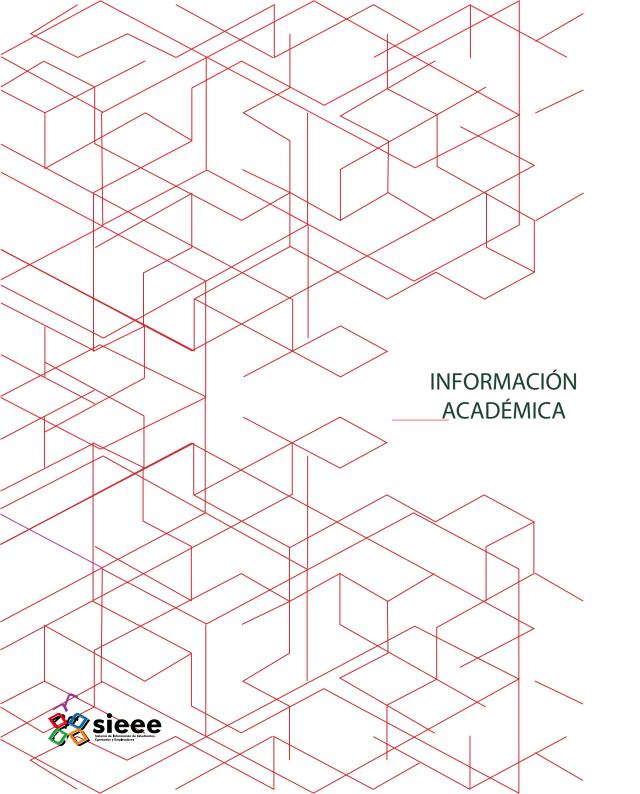
EDAD ACTUAL



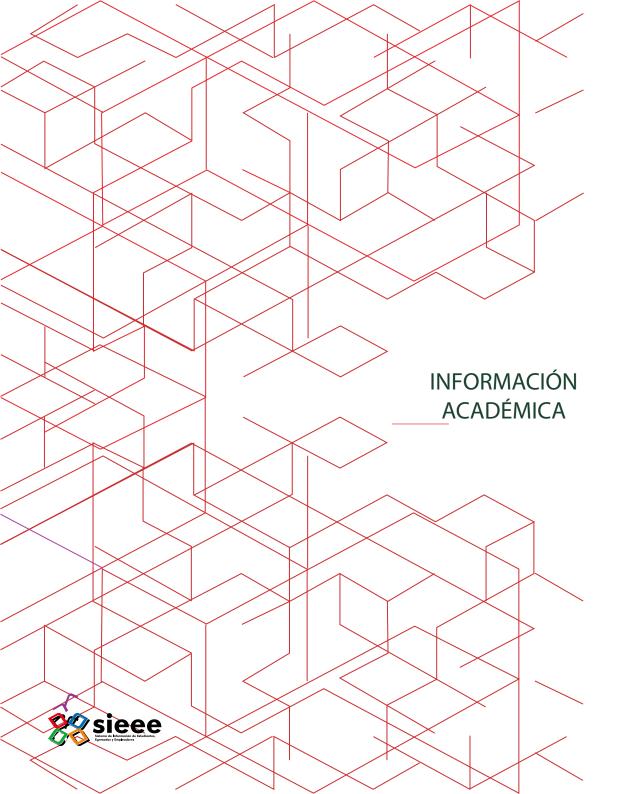
Estadísticas		
Válidos	87	
Media	29.57	
Mediana	28	
Moda	27	
Desviación estándar	4.442	
Varianza	19.736	
Mínimo	23	
Máximo	51	

Al realizar la encuesta, el 34.5% de los egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural tiene entre 33 y 37 años. La edad mínima fue de 23 y la máxima de 51 años.





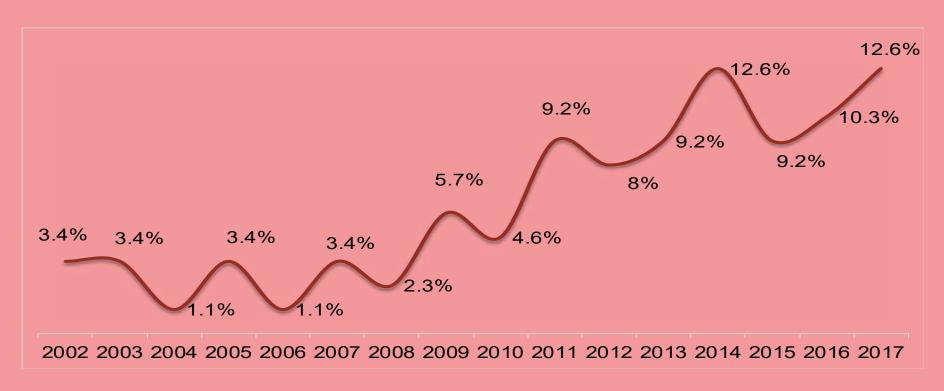
- AÑO DE INGRESO
- Año de egreso
- ESTUDIOS PROFESIONALES PREVIOS
- Institución de Educación Superior de procedencia
- RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PROCEDENCIA
- UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PROCEDENCIA
- Promedio de estudios profesionales previos
- RAZÓN PRINCIPAL POR LA CUÁL OPTÓ POR CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS
- MOTIVO PRINCIPAL POR EL CUÁL ELIGIÓ ESTE PROGRAMA



- Suspendió los estudios de posgrado en algún trimestre?
- RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE SUSPENDIÓ SUS ESTUDIOS DE POSGRADO
- ESTADO ACADÉMICO
- PROMEDIO OBTENIDO EN LA MAESTRÍA
- TIEMPO PARA CONCLUIR SUS ESTUDIOS
- NÚMERO DE TRIMESTRES REALMENTE CURSADOS
- Su tesis recibió algún premio o reconocimiento?
- REALIZÓ ESTANCIAS DE INVESTIGACIÓN
- CONTÓ CON ALGUNA BECA
- Institución que otorgó la beca

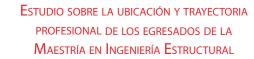


AÑO DE INGRESO



El 12.6% de los egresados inició sus estudios de Maestría en el año 2014 y 2017 respectivamente.









En cuanto a la conclusión del programa, el 13.8% de los egresados encuestados concluyó la maestría en el 2020.







LICENCIATURA CURSADA

ESCUELA DE PROCEDENCIA

Licenciatura	%
Arquitectura	1.6
Ingenieria Civil	92.2
Ingeniería Estructural	6.3
Total	100

Como se observa en la tabla, predomina el porcentaje de egresados que cursó la licenciatura en Ingeniería Civil (92.2%).

Escuela	%
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	1.1
Instituto Politécnico Nacional	8.0
Instituto Tecnológico de Apizaco	1.1
Instituto Tecnológico de Chilpancingo	3.4
Instituto Tecnológico de Oaxaca	1.1
Instituto tecnológico de Tijuana	2.3
Instituto Tecnológico de Zacatepec	1.1
Instituto Tecnológico y de Estudios Superi- ores de Occidente	1.1
Instituto Tecnológio de Pachuca	1.1
Universidad Autónoma de Chiapas	4.6







ESCUELA DE PROCEDENCIA

Escuela % Universidad Autónoma de Chihuahua 1.1 Universidad Autónoma de Guerrero 1.1 Universidad Autónoma de Yucatán 1.1 Universidad Autónoma del Estado de Hi-2.3 dalgo Universidad Autónoma Metropolitana 55.2 Universidad de Guadalajara 2.3 Universidad Iberoamericana 1.1 Universidad Juárez Autónoma de Tabasco 1.1 Universidad Juárez del Estado de Durango 1.1 Universidad Mayor de San Simón 1.1

ESCUELA DE PROCEDENCIA

Escuela	%
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	1.1
Universidad Panamericana	1.1
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla	1.1
Universidad San Francisco Xavier de Chuquisaca	1.1
Universidad Veracruzana	2.3
Total	100

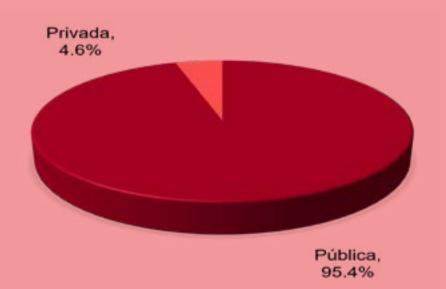
En la tabla se observan las escuelas de Educación Superior de los egresados. El 55.2% de ellos realizó sus estudios de Licenciatura en la UAM.





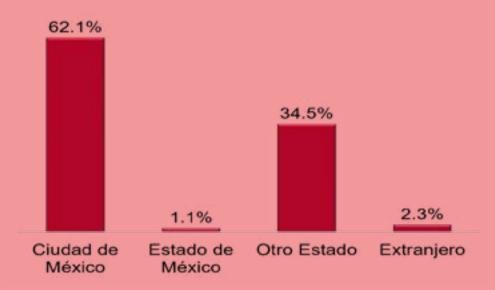


RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE PROCEDENCIA



La mayoría (95.4%) de egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural realizó sus estudios previos es una escuela públi-

UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN DE EDU-CACIÓN SUPERIOR DE PROCEDENCIA

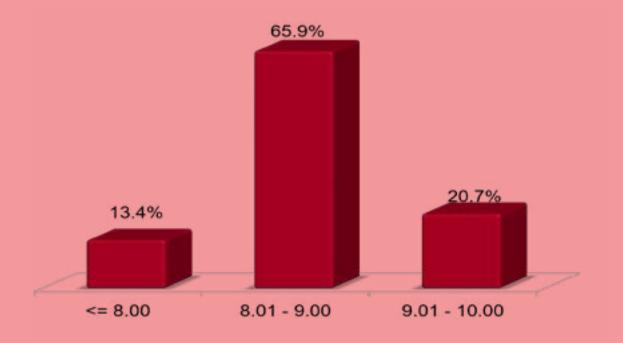


En cuanto a la escuela de procedencia el 62.1% se ubica en la Ciudad de México.





PROMEDIO DE LICENCIATURA



Estadísticas		
Válidos	82	
Valores perdidos	5	
Media	8.53	
Mediana	8.5	
Moda	8.5	
Desviación estándar	0.49	
Varianza	0.24	
Mínimo	7.33	
Máximo	9.88	

El 65.9% de los encuestados obtuvo un promedio de licenciatura de entre 8.01 a 9.00. La media fue de 8.53.







RAZÓN POR LA CUAL OPTÓ POR CONTINUAR CON SUS ESTUDIOS

Razón	%
Ampliar su visión intelectual	14.9
Conseguir un trabajo mejor	11.5
Incrementar sus ingresos	1.1
Mejorar su condición laboral	3.4
Para fortalecer los conocimientos y habilidades adquiridos en la licenciatura	54
Prepararse para otro tipo de actividades profesio- nales	13.8
Otro	1.1
Total	100

El 54% de los egresados eligió cursar la Maestría en Ingeniería Estructural fundamentalmente con la intención de fortalecer los conocimientos y habilidades adquiridos en la licenciatura.

MOTIVO PRINCIPAL POR EL CUAL ELIGIÓ ESTE PROGRAMA

Motivo	%
Su prestigio académico	77
Los contenidos de sus materias	18.4
El trabajo que desempeñan sus egresados	2.3
Su amplia demanda laboral	1.1
Otro	1.1
Total	100

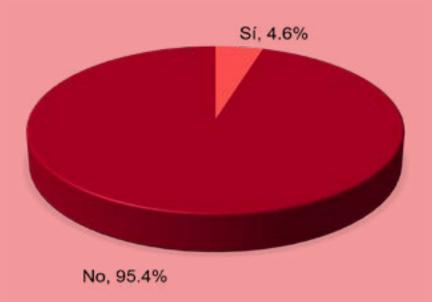
El motivo principal por el cual los egresados decidieron cursar este programa fue por su prestigio académico, asi lo señaló el 77%.





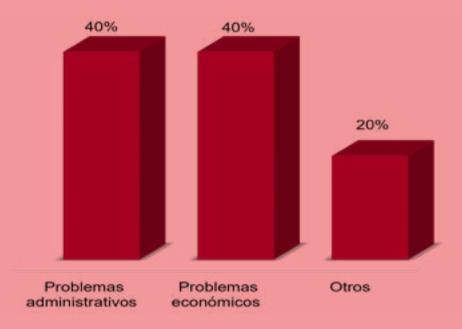


¿SUSPENDIÓ LOS ESTUDIOS DE POSGRADO EN ALGÚN TRIMESTRE?



El 95.4% de los egresados cursó sus estudios de maestría de manera interrumpida.

RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE SUSPENDIÓ SUS ESTUDIOS DE POSGRADO EN ALGÚN TRIMESTRE



De los egresados que suspendieron sus estudios de Posgrado en algún trimestre, 40% lo hizo por problemas administrativos y 40% por problemas económicos.



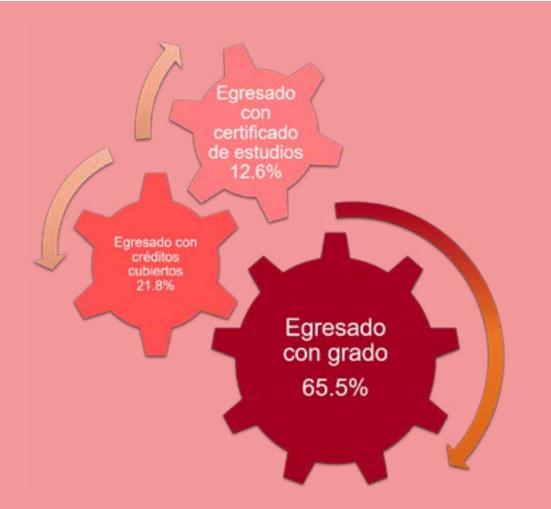


ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA
PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

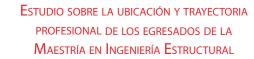
ESTADO ACADÉMICO

Sobre su situación académica, 65.5% de los egresados cuenta con el grado que lo acredita como Maestro/a en Ingeniería Estructural.

En tanto que 21.8% se encuentra en trámites administrativos para obtener el grado.

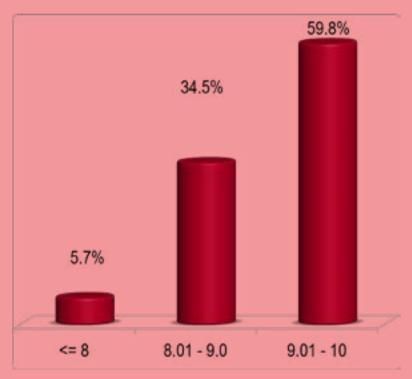








PROMEDIO OBTENIDO EN LA MAESTRÍA



Estadísticas		
Válidos	87	
Media	9.025172	
Mediana	9.1	
Moda	8.5	
Desviación estándar	0.578832	
Varianza	0.335046	
Mínimo	7.5	
Máximo	10	

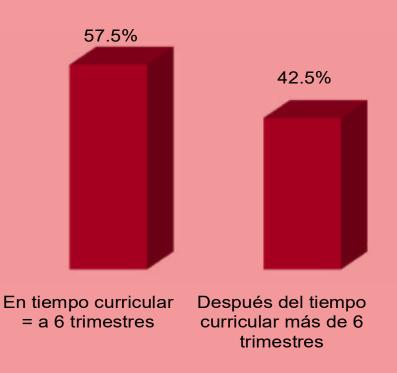
El 59.8% de los egresados de la Maestría obtuvo promedios que oscilan entre 9.01 y 10.00. La moda fue de 8.5.





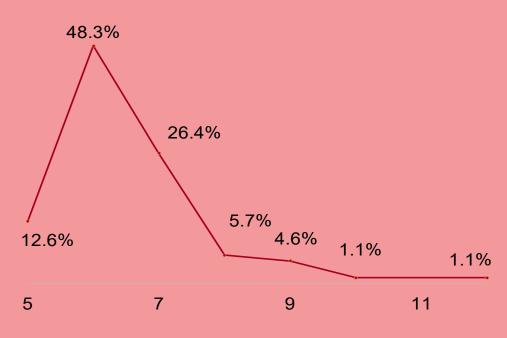


TIEMPO PARA CONCLUIR SUS ESTUDIOS



El 57.5% de los egresados concluyó sus estudios en tiempo curricular de 6 trimestres.

NÚMERO DE TRIMESTRES REALMENTE CURSADOS



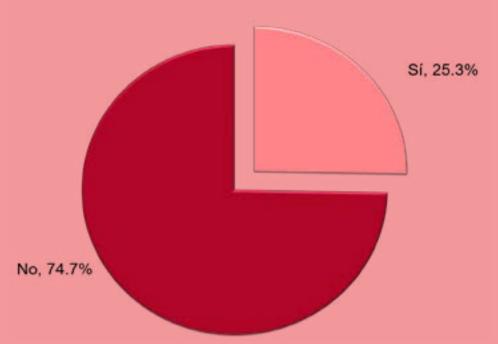
En cuanto al número de trimestres realmente cursados, el mayor porcentaje (48.3%) terminó en 6 trimestres seguido del 26.4% que concluyó entre 7 trimestres.





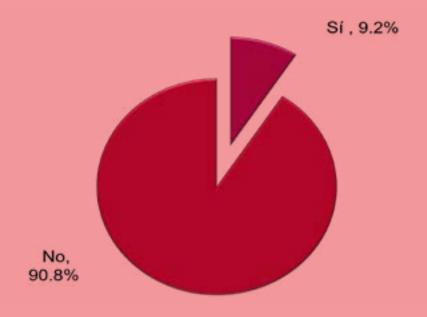


¿SU TESIS RECIBIÓ ALGÚN PREMIO O RECONOCIMIENTO?



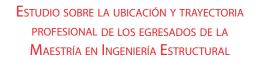
El 25.3% de los egresados recibió algún premio por su trabajo terminal de Maestría.

REALIZÓ ESTANCIAS DE INVESTIGACIÓN



De los egresados (9.2%) que realizarón estancias de investigación, el 75% lo hizo en una Institución extranjera y el 25% en una instirución de Educación Superior Pública.





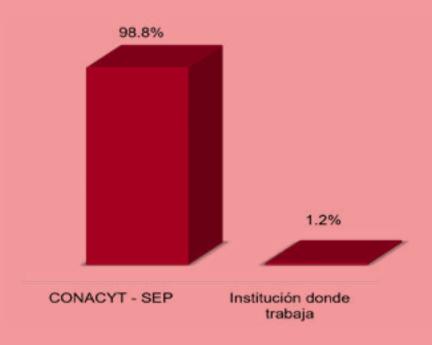


¿CONTÓ CON ALGUNA BECA?

No, 2.3% Si, 97.7%

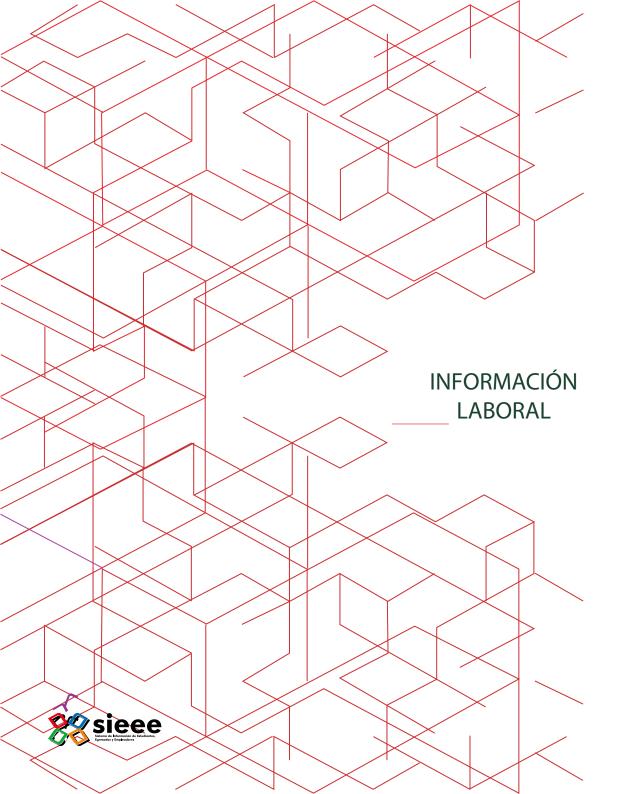
El 97.7% de los egresados contó con beca para cursar sus estudios de maestría.

INSTITUCIÓN QUE OTORGÓ LA BECA

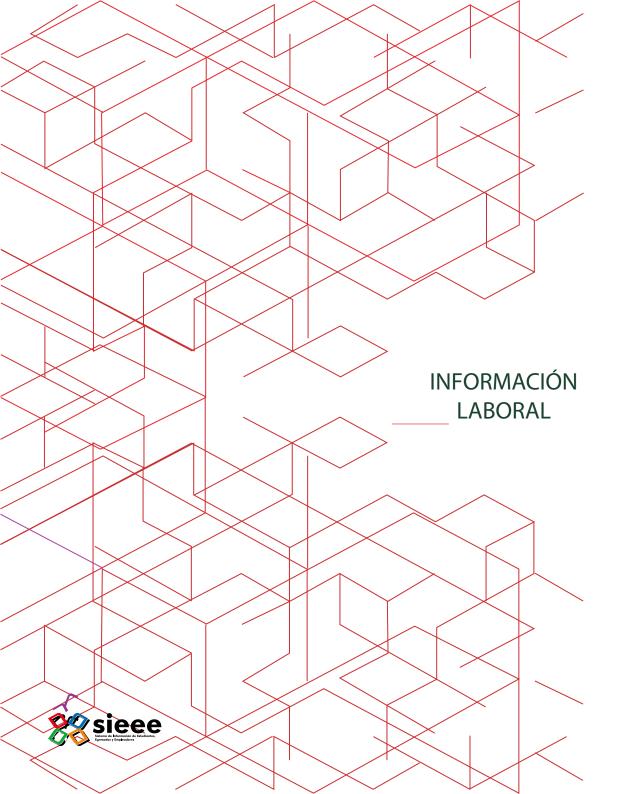


El 98.8% fue becado por parte de CONACYT-SEP, y sólo un egresado recibio beca por parte de la institución donde labora.





- TIEMPO PARA INCORPORARSE AL MERCADO LABORAL
- COMPARACIÓN DEL EMPLEO ANTERIOR AL EGRESO
- COMPARACIÓN DEL NIVEL DE INGRESOS PREVIO AL EGRESO
- TIENE EMPLEO ACTUALMENTE
- LISTADO DE PRINCIPALES EMPRESAS/INSTITUCIONES
- LUGAR DE TRABAJO ACTUAL



- RÉGIMEN JURÍDICO AL QUE PERTENECE LA INSTITUCIÓN, EMPRESA U ORGANIZACIÓN
- TAMAÑO DE LA INSTITUCIÓN, EMPRESA U ORGANIZACIÓN
- RAMA O SECTOR
- ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE DESEMPEÑA
- TIPO DE CONTRATACIÓN
- INGRESO MENSUAL
- RELACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL CON LOS ESTUDIOS DE POSGRADO



TIEMPO PARA INCORPORARSE AL MERCADO LABORAL



El 88.1% de los egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural le llevó menos de seis meses encontrar empleo después de su egreso. El 4.8% indicó seguir en el mismo empleo.



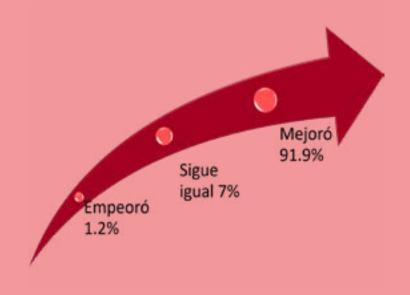


COMPARACIÓN DEL EMPLEO ANTERIOR AL EGRESO

86.5% 10.8% Mejoró Sigue igual

Al comparar su empleo posterior al egreso, 86.5% de los egresados considera que mejoró.

COMPARACIÓN DEL NIVEL DE INGRESOS PREVIO AL EGRESO



En lo referente a su remuneración, 91.9% indicó que mejoró después de su egreso.







TIENE EMPLEO ACTUALMENTE

No, 6.9% Sf, 93.1%

El 93.1% indicó que cuenta con empleo al momento de responder la encuesta.

RAZÓN PRINCIPAL POR LA CUAL NO SE EN-CUENTRA LABORANDO

Razón	%
No tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando	20
No tengo trabajo porque decidí continuar estudiando	80
Total	100

El 80% de aquellos que respondieron no contar con empleo es porque decidieron continuar estudiando.





ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA
PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

LISTADO DE PRINCIPALES EMPRESAS/ INSTITUCIONES

Empresa / Institución

AHA Universo

ALBA Proyecto Estructural S.C

ALEPH Ingenieros Consultores S.A de C.V

Alonso & Asociados Proyecto Estructural

Ana Grissel Jerónimo García

Barsa Proyectos S.A de C.V

BVG Grupo

CANDE Ingenieros S.A de C.V

Construcciones, Mantenimiento y Proyectos ROMA-CO S.A de C.V

Consultora Mexicana de Ingeniería S.A de C.V

CV Espacio S.A de C.V

LISTADO DE PRINCIPALES EMPRESAS/ INSTITUCIONES

Empresa / Institución

DINAR Ingeniería e Infraestructura

Disipa Ingeniería Estructural S.C

ERN Evaluación de Riesgos Naturales

Estructural Tetzcoco S.C.

Euro Estudios S.A de C.V

Garcia Jarque Ingenieros S.C

Grupo ICAF - Consultoría y Capacitación S.C

Grupo Riobóo S.A de C.V

Inmobiliaria y Construcciones Cugans S.A de C.V

Instituto Mexicano del Petróleo

Instituto Nacional de Electricidad y Energías Limpias





ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA
PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

LISTADO DE PRINCIPALES EMPRESAS/ INSTITUCIONES

Empresa / Institución

Instituto Tecnológico de Tijuana

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Estado de México

Kaltia Ingeniería & Innovación

Mendoza Ingeniería Estructural

Mexicana de Presfuerzo S.A de C.V

Midasoft Inc.

MM Engineers S.C

MODOS IE S. de R.L de C.V

Nestlé Purina PetCare

Nextracker Inc.

Proyecto HQ S.A de C.V

LISTADO DE PRINCIPALES EMPRESAS/ INSTITUCIONES

Empresa / Institución

QADROS Ingenieros S.A de C.V

RGB Ingeniería e Infraestructura S.A de C.V

Secretaría de la Función Pública

SMR Consulting & Trade

Soluciones en Ingeniería Estructural y Tecnología

S.A de C.V

Stabilis Ingeniería

Tecnologías y Herramientas Estructurales Aplicadas

Trebottiv S.A de C.V

Triada Diseño Gerencia y Construcción

UG21 Consultores de Ingeniería

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo







LISTADO DE PRINCIPALES EMPRESAS/ INSTITUCIONES

Empresa / Institución

Universidad Autónoma Metropolitana

Universidad Católica Boliviana "San Pablo" Regional La Paz

Universidad de Guadalajara

Universidad Nacional Autónoma de México

VINCI Construction México

WSP Global Inc.

Xtructuras Ingeniería

En la tabla se muestra las empresas donde laboran los egresados del posgrado.

LUGAR DE TRABAJO ACTUAL



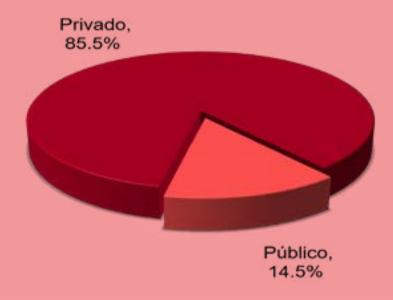
El 53% de los lugares de trabajo se localiza en la Ciudad de México.







RÉGIMEN JURÍDICO AL QUE PERTENECE LA INSTITUCIÓN, EMPRESA U ORGANIZACIÓN



Un gran porcentaje (85.5%) labora en una institución, empresa u organización de régimen privado.







TAMAÑO DE LA INSTITUCIÓN, EMPRESA U ORGANIZACIÓN



De acuerdo con los resultados obtenidos, destaca que el 30.1% de los egresados de este posgrado labora en una empresa micro, seguido del 28.9% labora en una empresa grande.

RAMA O SECTOR

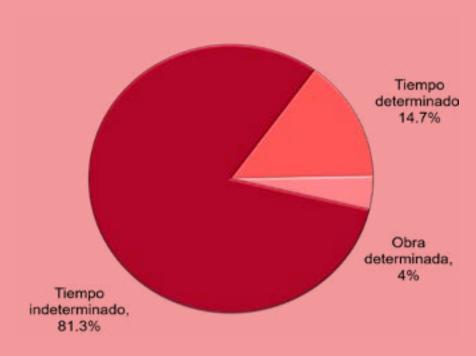
Rama o sector	%
Agrícola ganadera silvicola etc	1.3
Educación	10.1
Industria de la construcción	41.8
Industria de la transformación o man- ufactura	2.5
Otros servicios de gobierno	5.1
Servicios profesionales y técnicos	39.2
Total	100

El 41.8% indicó que se desempeña en el sector de industria de la construcción y el 39.2% realiza servicios profesionales y técnicos.





TIPO DE CONTRATACIÓN



El 81.3% de los encuestados declaró que esta contratado por tiempo indeterminado.

Sieee Sieee Iller de birmain de tradelle, Igreeden y bespekten

ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE DESEMPEÑA

Actividad principal	%
Análisis especializados	15.5
Asesoría especializada	2.8
Asesoría técnica	2.8
Consultoría	11.3
Coordinación	5.6
Coordinación de proyectos	14.1
Dirección	12.7
Dirección de obras	1.4
Dirección de proyectos	18.3
Docencia	8.5
Evaluación	2.8
Investigación	4.2
Total	100

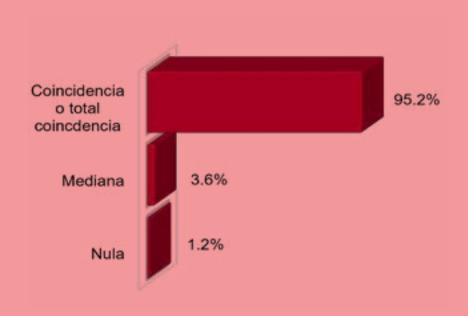
El 18.3% de los egresados se desempeña en la dirección de proyectos.



INGRESO MENSUAL

De acuerdo con los resultados obtenidos, destaca que el 49.4% de los egresados de este posgrado percibe ingresos de más de \$25,000 pesos mensuales.

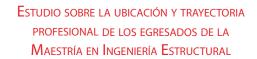
RELACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL CON LOS ESTUDIOS DE POSGRADO



El 95.2% de los egresados manifestó que existe coincidencia o total coincidencia entre su perfil profesional y las actividades que desempeña cotidianamente en su trabajo.

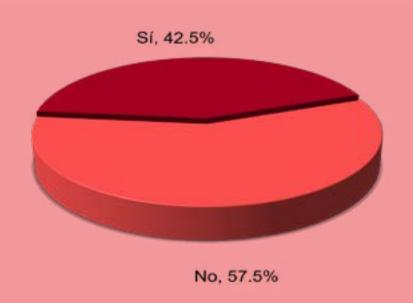


- Participación en proyectos de investigación
- AREA DE CONOCIMIENTO
- ACTIVIDAD O FUNCIONES DESEMPEÑADAS EN EL PROYECTO
- Participación en la dirección de tesis
- PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE POSGRADO COMO TUTOR O ASESOR
- PRODUCCIÓN ACADÉMICA
- PERTENENCIA A AGRUPACIONES ESPECIALIZADAS
- AGRUPACIÓN A LA QUE PERTENECE
- PERTENENCIA AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES
- NIVEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES





PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN



El 42.5% de los encuestados indicó que participó en algun proyecto de investigación.

ÁREA DE CONOCIMIENTO

Área	%
Física, Matemáticas y Ciencias de la Tierra	10.9
Ingeniería e Industria	87
Otra	2.2
Total	100

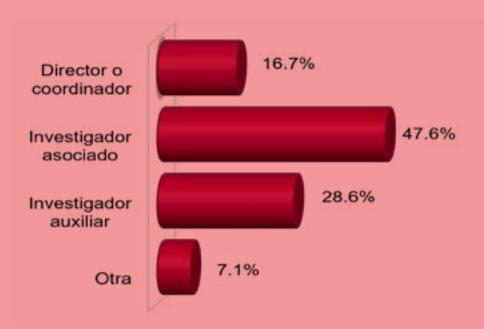
De los egresados que han participado en proyectos de investigación el 87% lo han hecho en áreas de Ingeniería e Industria.





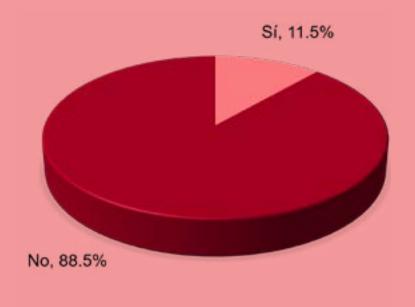


ACTIVIDAD O FUNCIONES DESARROLLADAS EN EL PROYECTO



En cuanto a las funciones desempeñadas en los proyectos de investigación, 47.6% participó como Investigador asociado.

PARTICIPACIÓN EN LA DIRECCIÓN DE TESIS



El 11.5% de los egresados ha participado en la dirección de tesis profesionales, de ellos 70% a nivel licenciatura y 30% a nivel maestría.

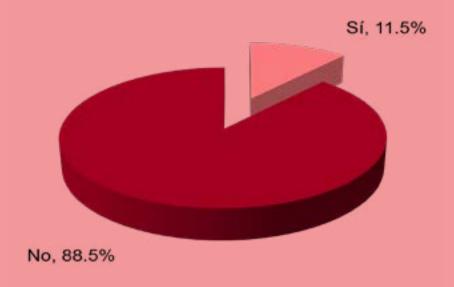






PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE POSGRADO COMO TUTOR O ASESOR

PRODUCCIÓN ACADÉMICA



Número de obras publicadas	0 %	1 %	2 %	3 %	4 %	>= 5 %
Reseña de libros	89.8	6.8	1.7	0.0	0.0	1.7
Artículos en revistas	31.2	24.7	10.4	18.2	7.8	7.8
Artículos de revistas indexadas	54.8	22.6	8.1	9.7	1.6	3.2
Capítulos de libros	89.8	6.8	1.7	0.0	1.7	0.0
Libros de autor	96.5	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0
Coordinación de libros	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0

El 11.5% de los encuestados manifestó haber participado como tutor o asesor.

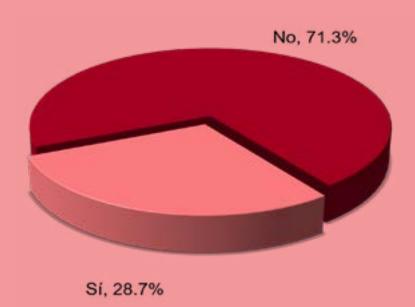
En cuanto a su producción académica, 7.8% de los egresados ha publicado cinco o más artículos de revistas.







PERTENENCIA A AGRUPACIONES ESPECIALIZADAS



El 28.7% de los encuestados señaló que forma parte de alguna agrupación especializada.

AGRUPACIÓN A LA QUE PERTENECE

Agrupación

American Institute of Steel Construction (AISC)

Colegio de Ingenieros Civiles de México, A.C.

Sociedad Mexicana de Ingeniería Sísmica, A.C.

Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural

Colegio de Ingenieros Civiles del Carmen A.C.

Council on Tall Buildings and Urban Habitat

Instituto Mexicano de la Construcción en Acero, A. C.

Ingenieria en Sistemas Integrales de Seguridad Electronica (ISISE)

Institution of Structural Engineers

Sistema Nacional de Información Educativa (SNIE)

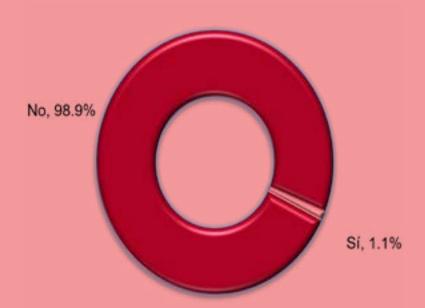
En la tabla se presentan las agrupaciones a las que pertenecen los egresados de la Maestría en Ingeniería Estructural.







PERTENENCIA AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES



Solo uno de los encuestados señaló que forma parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

NIVEL EN EL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES



Nivel 1

De los egresados que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, 100% se encuentra en nivel uno.



- SATISFACCIÓN CON LA ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA
- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA QUE ESTUDIÓ
- SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA CURSADO
- Cursaría nuevamente el posgrado en la uam
- Considera que el posgrado que cursó requiere modificaciones
- SUGERENCIAS PARA LA MEJORA EN LA CALIDAD DEL PROGRAMA



SATISFACCIÓN CON LA ORGANIZACIÓN Y ADMINISTRACIÓN ACADÉMICA

Satisfacción	Nada satisfecho %	Poco satisfecho %	Satisfecho %	Muy satisfecho %	Totalmente satisfecho %
Nivel académico de los profesores	0.0	0.0	0.0	10.7	89.3
Teoría, metodología y trabajo de investigación	0.0	0.0	3.6	23.8	72.6
Redacción de informe de investigación	0.0	0.0	1.2	27.4	71.4
Presentación oral de resultados	0.0	0.0	1.2	26.2	72.6
Vinculación con el entorno social	1.2	1.2	20.2	38.1	39.3
Ambiente institucional	0.0	1.2	2.4	25.0	71.4
Infraestructura	1.2	2.4	11.9	32.1	52.4

El 89.3% de los egresados está totalmente satisfecho con el nivel académico de los profesores. Otro aspecto que destaca es la teoría, metododología y trabajo de investigación y la presentación oral de resultado, así lo declaró el 72.6% respectivamente.





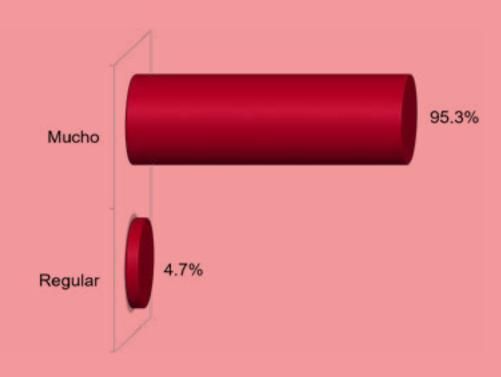


EVALUACIÓN DEL PROGRAMA QUE ESTUDIO

15.1% Bueno Excelente

La mayoría (84.9%) de los egresados considera que la Maestría en Ingeniería Estructural es excelente.

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA CURSADO



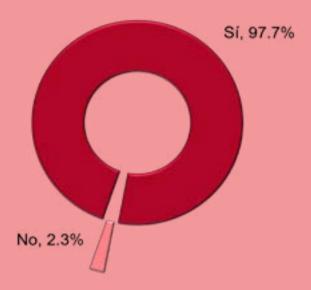
El 95.3% de los egresados manifestó estar muy satisfecho con el posgrado que cursó.





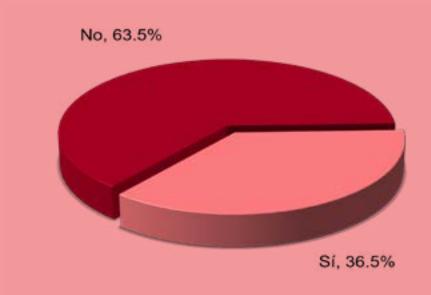


CURSARÍA NUEVAMENTE EL PROGRAMA DE POSGRADO EN LA UAM



El 97.7% de los egresados manifestó su satisfacción con el programa y la institución al señalar que volvería a cursar sus estudios de posgrado en la UAM.

CONSIDERA QUE EL PROGRAMA QUE CURSÓ REQUIERE MODIFICACIONES



A la pregunta sobre si el programa requiere modificaciones para que sus egresados puedan desempeñarse mejor en el campo laboral, 36.5% respondió afirmativamente.





A la infraestructura de laboratorios de materiales, para desarrollar pruebas experimentales de modelos de mayor tamaño.

Actualización sobre el uso y selección de softwares. Nuevas metodologías como BIM para construcción. Enfoque de negocio, mejorar la percepción que el egresado tiene sobre el valor de su conocimiento y la mejor manera de emplearlo en una empresa privada. Trabajo de equipo y liderazgo, por trillado que parezca, si los egresados no saben hacer los planteamientos técnicos correctos con su equipo, es muy difícil permear el conocimiento adquirido en la maestría.

Ampliación de simulaciones numéricas asociadas a los resultados experimentales y fallas estructurales en situaciones reales.

Ampliar el número de materias optativas para que los alumnos tengan más opciones al elegirlas.

Aumentar el tiempo de la beca, es muy corto para terminar la tesis.

Aumento en el presupuesto para elevar las investigaciones.

Cultivar las capacidades de comunicación de los alumnos.

El programa académico es muy bueno, sin embargo falta que se les transmita a los alumnos las necesidades que la industria requiere y se les enseñen habilidades de comunicación.

El programa académico específicamente no considero que deba modificarse, sin embargo considero que las instalaciones y recursos con los que cuenta el posgrado son escasos.

En mi caso el director de tesis me acepto sabiendo que se iba de sabático año y medio. Estuve a las carreras con él, buscándolo, no tenía tiempo. Mi tesis no fue lo que yo esperaba.







Estandarizar los criterios con los que se evalúa a los alumnos y la calidad de las investigaciones

Excelente posgrado.

Fomentar la estancia de investigación en otros países.

Hace falta vinculación con empresas para encontrar empleo más rápidamente.

Implementar tecnologías de aprendizaje a distancia.

Incluir en el plan de estudios al menos dos trimestres exclusivos para el desarrollo final del trabajo de tesis sin cargas de materias.

Incluir prácticas profesionales.

La ingeniería estructural es una rama que está en constante evolución. Por ello es necesario ir ajustando los programas educativos conforme a estos cambios.

Más proyectos prácticos como metodología de evaluación final acorde a lo que se exige actualmente en la vida laboral.

Más vinculación con el mercado laboral.

Más vinculación con el sector laboral.

Materias relacionadas a la aplicación práctica profesional.







Mayor amplitud del posgrado en temas relacionados con la práctica laboral, ya que considero que el aprendizaje durante el posgrado es demasiado teórico, sin embargo, aun así, es excelente.

Mayor inversión en el laboratorio.

Mayor vinculación con el ambiente laboral.

Mejorar los procedimientos de ingreso o de selección, no todos los estudiantes del posgrado en aquel tiempo cumplieron con las expectativas

Principalmente, aplicar una comunicación con la realidad de las estructuras, en su configuración y construcción. Que las investigaciones y planes sean más apegadas a ello.

Que profesores como el Dr. Hans Archundia tuvieran respeto por el tiempo de los alumnos y dedicará el tiempo adecuado a sus trabajo como docente.

Que se les dé seguimiento a los alumnos a nivel personal.

Que todos los profesores tengan más contacto con la práctica profesional de acuerdo a su área de especialidad.

Quizá valdría la pena que uno de los requisitos para ingresar a la maestría es haber trabajado al menos dos años en la práctica profesional, esto ayudaría a ser más interactivos y habría muchas más preguntas y dudas en las Aulas.

Realizar más énfasis en la redacción y planteamiento teórico de problemas de investigación, además de incluir en los planes de estudio materias de instrumentación y tratamiento de datos. Por otro lado, durante el transcurso realizar un mayor número de congresos.







Sólo en las instalaciones un aula de mayor calidad acorde a la calidad del programa, aula inteligente, pizarrón inteligente etc., cubículos de estudio de mayor calidad solo en ese aspecto la infraestructura de mayor calidad. Tener mayor acercamiento con la industria privada, crear una incubadora de trabajo a nivel posgrado.

Un laboratorio más grande.

Vincular más a los alumnos e investigadores con la industria de la construcción para desarrollar proyectos de investigación relacionados con las problemáticas actuales del mercado laboral.



MATRÍCULA		N Ø M B R E
202382		Godínez Domínguez Eber Alberto
202382		Bahena Arredondo Nadyne
202382		Radilla Luna Noel
203380	\downarrow	Zùñiga Cuevas Oscar
203380	>	Virto Cambray Neftalí
203380		Díaz Martínez Gerardo
204380	$\overline{}$	Argueta Ortiz-Gregorio Xavier
205380		Cruz Mendoza Eduardo
205380		Morales Franco Ernesto
205380		Salinas Vallejo Victor Hugo
206381		Lucho Chang Miguel Ángel
207383		Quiroz Lozano Juan Miguel
207383		Hernández Gómez Raúl
207385	$\sqrt{}$	Salas Megchun Daymaru Julieth
208386		Gascón Ramírez Antonio
208386		Recoder Deciga Iván



MATRÍCULA	NOMBRE
209386	Pérez Isidro Eber
209386	Nangullasmu Hernandez Horacio
209386	Ugarte Lucuy Luis Bernardo
209386	Moreno De La Torre Roberto
209386	Caballero Garatachea Omar
210386	Pastor-Mota Carlos Arturo
210386	Cuadros Hipólito Edgar Omar
2)0386	López Guevara Sergio Felipe
210386	Hernández García Daniel Alberto
2113804	Sánchez Tavera Rafael
2113804	Soto Miranda Rubén Alejandro
2113804	Pérez Ortiz Edgar
2113804	Carrasco Lizárraga Mario Alberto
2113804	Ornelas Vega Cinthia Melissa
2113805	Inca Cabrera Eliana
2113806	Dávalos Chávez David



	\	
MATRÍCULA		NOM B R E
2113806		Velázquez Ortega Luis Alberto
2123803		Pastor Cristino Andrés Francisco
2123803		Hernández Ramírez Hector
2123803		Mora Juárez José Ernesto
2123803		Mendoza García Gabriel
2123803		Gama Contreras Andrés
2123803		Ibarra Gonzălez Santiago De Jesús
2123803		Martínez Galindo Gadiel
2123803		Roldan Islas José Nieves
2133804		Jerónimo García Ana Grissel
2133804		Huerta Ecatl Juan Enrique
2133804		García Hernández Miguel Ángel
2133804		García Carrera Jesús Salvador
2133804		Díaz Lugo Galet Vinat
2133804		Cruz Martínez Ismael
2133804		Alcántara Lagunas Pablo



MATRÍCULA	NOM B R E
2143803	Arriaga Flores Fernando
2143803	Ayala Contreras Ramón Alejandro
2143803	Del Rincón De La Macorra Alejandro
2143803	Gutiérrez Muñoz Samuel Isai
2143803	Hernández Rodríguez Luis Fernándo
2143803	Liga Paredes Ángel Eduardo
2143803	López Torres Cesar Ulises
2143803	Perez Morales Pedro
2143803	Trueba Albino Juan Carlos
2143803	Vázquez Arellanes Gibran
2143803	Velázquez Godínez Luis Jesús
2153800	Báez Hernández Emmanuel
2153800	Buenrostro Qrozco Angélica Monserrat
2153800	De La Cerda Resèndiz Luis Ernesto
2153800	González Ramírez Daniel Enrique
2153800	Hernández Juárez Gualberto



MATRÍCULA	NOM BRE
2153800	Marín Jásso Isaac
2153800	Rincón Gómez Silvia Graciela
2153800	Sifuentes Barrios José Antonio
2163806	Altamirano Barragán Edgar Noé
2163806	Ballesteros Olivares Paloma
2163806	Gama Contreras Cuauhtémoc
2163806	Garay Santiago Amos
2163806	Gutiérrez Martínez Luis Felipe
2163806	Hernandez Varona Pedro Vladimir
2163806	Loeza Pérez Carlos Ezequiel
2163806	Olivo Balderas Yair
2163806	Ravelo Temosihui Juan Carlos
2173803	Alyarado Pérez Oscar Jesús
2173803	Bautista Ortiz Sandra
2173803	De Anda Gil Jonathan
2173803	Franco Camilo Omar



MATRÍCULA	NOM B R E
2173803	Macal Pérez Fabián
2173803	Martínez Miranda Ángel Uriel
2173803	Ortiz Cruz María Guadalupe
2173803	Pèrez Castro Abraham José Juan
2173803	Rivera Díaz Emmanuel
2173803	Silva Lechuga Dayann Emilio



CRÉDITOS

RESPONSABLE DEL PROYECTO

Mtro. Edgar Adolfo Suárez Sánchez

Jefe del Departamento de Egresados y Bolsa de Trabajo

Dirección de Análisis y Seguimiento Institucional

Coordinación General de Información institucional

Rectoría General

ANÁLISIS, VALIDACIÓN DE BASES DE DATOS Y ELABORACIÓN DEL REPORTE

Lic. Lady Laura Hernández Galicia
Asesor Técnico del Departamento de Egresados y Bolsa de Trabajo
Dirección de Análisis y Seguimiento Institucional
Coordinación General de Información institucional
Rectoría General

REVISIÓN DE LA INFORMACIÓN

DR. DANTE TOLENTINO LÓPEZ

COORDINADOR DEL POSGRADO EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL

DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

UNIDAD AZCAPOTZALCO

ESTUDIO SOBRE LA UBICACIÓN Y TRAYECTORIA
PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS DE LA
MAESTRÍA EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL



